

**Atklāta konkursa  
“Telpu uzkopšanas pakalpojumi”  
(iepirkuma identifikācijas Nr. RVC 2017/14)**

**ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMA 4. DAĻU**

Rīgā,

2017. gada 12. jūnijā

**Pasūtītāja nosaukums:** SIA „Rīgas veselības centrs”, Valdeķu iela 57, Rīga, LV - 1057

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** RVC 2017/14

**Iepirkuma priekšmets:** Telpu uzkopšanas pakalpojumi

**CPV kods:** 90910000-9 – Uzkopšanas pakalpojumi.

**Datums, kad paziņojums ievietots internetā:** 07.04.2017.

**Iepirkuma komisijas sastāvs:**

Iepirkuma komisija izveidota ar SIA „Rīgas veselības centrs” valdes priekšsēdētājas Inetas Zīriņas 29.03.2017. rīkojumu Nr.1-6/23 šādā sastāvā:

- 1.1. Komisijas priekšsēdētāja: **Aija Uldriķe**, RVC iepirkumu speciāliste – iepirkumu komisijas vadītāja;
- 1.2. Komisijas locekle: **Elvīra Beķe**, RVC Saimniecības pārzinis;
- 1.3. Komisijas locekle: **Inna Davidova**, RVC Saimniecības nodaļas vadītāja;
- 1.4. Komisijas locekle: **Ilona Ivanova**, RVC vecākā virsmāsa;

**Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības**

1. Pretendents ir reģistrēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
2. Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Konkursā, ja:
  - 2.1. pretendents vai persona, kura ir pretendenta valdes vai padomes loceklis, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt pretendentu darbībās, kas saistītas ar filiāli, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu vai tai ir piemērots piespiedu ietekmēšanas līdzeklis par jebkuru no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem:
    - a) noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos,
    - b) kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta piedalīšanās mantiskos darījumos, neatļauta labumu pieņemšana, komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana un došana, tirgošanās ar ietekmi,
    - c) krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana,

- d) terorisms, terorisma finansēšana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācīšana terora aktu veikšanai,
  - e) cilvēku tirdzniecība,
  - f) izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas.
- 2.2.** ir konstatēts, ka pretendents piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā vai dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Attiecībā uz Latvijā reģistrētiem un pastāvīgi dzīvojošiem pretendentiem pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā;
- 2.3.** ir pasludināts pretendenta maksātspējas process, apturēta pretendenta saimnieciskā darbība, pretendents tiek likvidēts;
- 2.4.** iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotājs (pasūtītāja amatpersona vai darbinieks), iepirkuma komisijas loceklis vai eksperts ir saistīts ar pretendentu PIEL 25. panta pirmās un otrās daļas izpratnē vai ir ieinteresēts kāda pretendenta izvēlē, un pasūtītājam nav iespējams novērst šo situāciju ar pretendentu mazāk ierobežojošiem pasākumiem;
- 2.5.** pretendents ir konkurenci ierobežojošas priekšrocības iepirkuma procedūrā, ja tas vai ar to saistīta juridiskā persona iesaistījās iepirkuma procedūras sagatavošanā saskaņā ar PIEL 18. panta ceturto daļu un šīs priekšrocības nevar novērst ar mazāk ierobežojošiem pasākumiem, un pretendents nevar pierādīt, ka tā vai ar to saistītas juridiskās personas dalība iepirkuma procedūras sagatavošanā neierobežo konkurenci;
- 2.6.** pretendents ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā horizontālā kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros ir pretendentu atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi;
- 2.7.** pretendents ar kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā:
- a) vienas vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai ja tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī,
  - b) personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu;
- 2.8.** pretendents ir sniedzis nepatiesu informāciju, lai apliecinātu atbilstību šā panta noteikumiem vai saskaņā ar šo likumu noteiktajām kandidātu un pretendentu kvalifikācijas prasībām, vai nav sniedzis prasīto informāciju.
- 3.** Iepirkuma komisija piemēro PIEL 42. panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 5., 6. vai 7. punkta noteikumus attiecībā uz piegādātāju apvienības (personu grupas) dalībniekiem, personālsabiedrības biedriem, personām, uz kuru iespējam pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.
- 4.** Iepirkuma komisija piemēro PIEL 42. panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 6. vai 7. punkta noteikumus attiecībā uz katru pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura būvdarbu, pakalpojumu vai piegādes vērtība ir vismaz 10 procenti no kopējās līguma vērtības.
- 5.** Vērtējot pretendentu atbilstību, iepirkuma komisija piemēro PIEL 42. panta trešās un ceturtais daļas termiņu ierobežojumus.
- 6.** Vērtējot pretendentu uzticamības nodrošināšanai iesniegto pierādījumu atbilstību, iepirkuma komisija piemēro PIEL 43. panta noteikumus.
- 7.** Pasūtītājs ir tiesīgs izslēgt pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā šādos gadījumos:
- 7.1.** pretendents (kā līgumslēdzēja puse vai līgumslēdzējas puses dalībnieks vai biedrs, ja līgumslēdzēja puse ir bijusi piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība), tā dalībnieks vai biedrs (ja pretendents ir piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība) nav pildījis ar šo

pasūtītāju noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu un tādēļ pasūtītājs vai publiskais partneris ir izmantojis iepirkuma līgumā, vispārīgās vienošanās noteikumos vai koncesijas līgumā paredzētās tiesības vienpusēji atkāpties no iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās vai koncesijas līguma;

- 7.2. pretendents ir izdarījis smagu profesionālās darbības pārkāpumu, kas liek apšaubīt tā godīgumu, vai nav pildījis ar pasūtītāju vai publisko partneri noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu, un šis fakts ir atzīts ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams;
- 7.3. uz personālsabiedrības biedru, ja kandidāts vai pretendents ir personālsabiedrība, ir attiecināmi Nolikuma 11.7.2. punkta nosacījumi;
- 7.4. uz pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 procenti no kopējās publiska būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes līguma vērtības, ir attiecināmi Nolikuma 11.7.1. vai 11.7.2. punkta nosacījumi;
- 7.5. uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām kandidāts vai pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, ir attiecināmi Nolikuma 11.7.1. vai 11.7.2. punkta nosacījumi.

#### **Nosacījumi attiecībā uz pretendenta profesionālajām spējām:**

1. Pretendentam iepriekšējo 3 gadu laikā (2014.gads, 2015.gads un 2016.gads) ir ne mazāk kā 12 mēnešu ilga pieredze telpu uzkopšanas pakalpojumu sniegšanā vismaz 2 dažādu līgumu ietvaros. Vienā objektā uzkopjamo telpu platība ir bijusi vismaz 3000 m<sup>2</sup>.
2. Pretendents ir spējīgs nodrošināt savas profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu ar apdrošinājuma summu ne mazāku par 1 000 000 EUR (viens miljons eiro);
3. Pretendentam ir izstrādāta un ieviesta kvalitātes vadības sistēma;
4. Pretendentam ir izstrādāta un ieviesta kvalitātes sistēma vides pārvaldības jomā.

#### **Piedāvājuma vērtēšana un piedāvājuma izvēles kritēriji**

1. Iepirkuma komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu no Nolikuma prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem.
2. Saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšana:

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējums	Maksimāli iespējamais punktu skaits
1.	Piedāvātā kopēja cena (bez PVN)	A	70
2.	Objektu apkalpošanā iesaistītā izpildpersonāla pakalpojumu izpildei patērēto stundu skaits (neskaitot dežūrapkopēju)	B	20
3.	Objektu apkalpošanā iesaistītā tiešā vadītāja pakalpojumu izpildei uz vietas objektā patērēto stundu skaits	C	10
<b>Kopējais iespējamais punktu skaits pa visiem kritērijiem</b>			<b>100</b>

Veicot vērtēšanu, visi matemātiskajos aprēķinos iegūtie skaitļi tiks noapaļoti līdz 2 zīmēm aiz komata.

- 2.1. Vērtēšanas 1. kritērijā (A) piedāvājums ar viszemāko piedāvāto kopējo cenu (EUR) bez PVN tiek vērtēts ar maksimāli iespējamo punktu skaitu – 70 (septiņdesmit) punkti. Pārējiem piedāvājumiem piešķirami punkti tiek aprēķināti pēc formulas:

$$A = \frac{\text{Viszemākā piedāvātā kopējā cena}}{\text{Pretendenta, kuram aprēķina punktu skaitu, piedāvātā kopējā cena}} \times 70$$

**2.2. Vērtēšanas 2. kritērijā (B) piedāvājums** ar lielāko piedāvāto Objektu apkalpojošā izpildpersonāla pakalpojumu sniegšanai patērēto stundu skaitu tiek vērtēts ar maksimāli iespējamo punktu skaitu – 20 (divdesmit) punkti. Pārējiem piedāvājumiem piešķirami punkti tiek aprēķināti pēc formulas:

$$B = \frac{\text{Pretendenta, kuram aprēķina punktu skaitu, objekta apkalpošanā iesaistītā personāla pakalpojumu izpildei patērēto stundu skaits (neskaitot dežūrapkopēju)}}{\text{Lielākais pretendenta piedāvātais objekta apkalpošanā iesaistītā personāla pakalpojumu izpildei patērēto stundu skaits (neskaitot dežūrapkopēju)}} \times 20$$

**2.3. Vērtēšanas 3. kritērijā (C) piedāvājums** ar lielāko piedāvāto Objektu apkalpojošā tiešā vadītāja uz vietas objektā pakalpojumu sniegšanai patērēto stundu skaitu tiek vērtēts ar maksimāli iespējamo punktu skaitu – 10 (desmit) punkti. Pārējiem piedāvājumiem piešķirami punkti tiek aprēķināti pēc formulas:

$$C = \frac{\text{Pretendenta, kuram aprēķina punktu skaitu, objekta apkalpošanā iesaistītā tiešā vadītāja uz vietas objektā pakalpojumu izpildei patērēto stundu skaits}}{\text{Lielākais pretendenta piedāvātais objekta apkalpošanā iesaistītā tiešā vadītāja uz vietas objektā pakalpojumu izpildei patērēto stundu skaits}} \times 10$$

**2.4. Kopvērtējums** katram piedāvājumam tiks iegūts saskaitot visos kritērijos iegūtos punktus:  
Kopvērtējums = A + B + C.

**2.5. Katrs Iepirkuma komisijas loceklis** piedāvājumus vērtē individuāli. Kopējo punktu skaitu katram piedāvājumam aprēķina, summējot katram piedāvājumam katra komisijas locekļa piešķirtos punktus un izdalot summu ar komisijas locekļu skaitu, kuri piedalījušies vērtēšanā. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu komisija atzīst to piedāvājumu, kas, apkopojot individuālos vērtējumus, iegūvis vislielāko punktu skaitu.

**Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 11.05.2017. plkst. 11:00.

**Piedāvājumu iesniegušie pretendenti un piedāvātās cenas:**

N.p. k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena EUR bez PVN
		4.daļa Uzkopšanas pakalpojumi filiālē "Iļģuciems"
1.	SIA "Impel Serviks"	72 590.00
2.	SIA "P.Dussmann"	36 064.00
3.	SIA "Eco Baltia vide"	72 800.14
4.	SIA "Info Serviss"	80 728.72
5.	SIA "Cleanhouse"	62 990.02
6	SIA "Clean R"	49 224.11
		<b>Pēc labojuma 44 301.18</b>

**Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:** SIA "Rīgas veselības centrs" Valdeķu ielā 57, Rīgā, LV - 1058, 2.stāva konferenču zālē (222.telpa), 11.05.2017. plkst.11:00.

**Pretendenta nosaukuma, ar kuru tiks slēgts līgums:** iepirkums pārtraukts iepirkuma 4. daļā "Uzkopšanas pakalpojumi filiālē "Iļģuciems"

### **Pamatojums iepirkuma pārtraukšanai:**

Iepirkums pārtraukts iepirkuma 4.daļā pamatojoties uz Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 230.punktā noteikto.

Ņemot vērā Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktā noteikto likuma mērķi nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku, komisija konstatēja, ka pretendenti iepirkuma 4. daļā "Telpu uzkopšanas pakalpojumi filiālē "Iļģuciems"" iesnieguši Pasūtītājam ekonomiski neizdevīgus piedāvājumus, kas pārsniedz Pasūtītāja budžeta iespējas. Pasūtītājam, kā Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrībai, ir pienākums rūpēties par efektīvu un racionālu savu līdzekļu tērēšanu, līdz ar to šādas uzkopšanas pakalpojuma izmaksas filiālē "Iļģuciems" pasūtītājs nebija paredzējis savā budžetā.

Cenu sadārdzinājumu, iespējams, ir izraisījusi pasūtītāja iepirkumā ietvertā prasības attiecībā uz uzņēmuma pāreju, jeb filiāles "Iļģuciems" uzkopšanas personāla pārņemšana. Šādu secinājumu atļauj arī izdarīt atsevišķu pretendentu vērtēšanās pie pasūtītāja, izsakot mutiskas pretenzijas un neapmierinātību, kas saistīta ar darbinieku pārņemšanu.

Pasūtītājs apzinās, ka, izvirzot šādu prasību, bija jābūt nelielam cenas sadārdzinājumam, ja salīdzina piedāvājumu objekta uzkopšanai, kurā nav izvirzīta prasība pārņemt pasūtītāja darbiniekus, un šāds sadārdzinājums ir saistāms ar darbinieku saistību pārņemšanu, jo atbilstoši Darba likumā ietvertajam regulējumam, darbinieki pie uzņēmuma – ieguvēja pāriet, saglabājot uzkrātos atvaļinājumus, nostrādātos darba stāžus u.tml., tomēr šāds sadārdzinājums nevar būt tāds, ka iepirkuma līguma noslēgšana kļūst ekonomiski neizdevīgāka nekā iepirkuma līguma priekšmeta īstenošana pašam pasūtītājam. Respektīvi, organizējot šo iepirkumu, pasūtītājs funkciju, ko iepriekš veica pats ar saviem resursiem, vēlas nodot citam uzņēmumam, bet, ņemot vērā pretendentu iesniegtajos piedāvājumos piedāvātās cenas, pasūtītājam saimnieciski izdevīgāk ir turpināt pašam veikt uzkopšanu filiālē "Iļģuciems".

Komisija veicot piedāvāto cenu salīdzināšanu un analīzi secināja, ka prasībām atbilstošo piedāvājumu iesniegušo pretendentu piedāvātās cenas pakalpojuma sniegšanai filiālē "Iļģuciems" ir gandrīz divreiz liekākas nekā pakalpojuma cenas citās filiālēs. Ņemot vērā, ka līdzīgs uzkopjamo kvadrātmetru daudzumu ir filiālē "Iļģuciems" un filiālē "Ķengarags", savukārt filiālē "Imanta" un filiālē "Ziepiekkalns" uzkopjamo kvadrātmetru daudzumus ir ievērojami lielāks kā filiālē "Iļģuciems", kā arī pretendentu piedāvātajās cenās lielāko izmaksu daļu sastāda darbaspēka izmaksas, līdz ar to pasūtītājam nav skaidrs, kā darbinieku pārņemšanas fakts var tik ievērojami sadārdzināt cenu, jo pretendentam, kurš iegūs tiesības slēgt iepirkuma līgumu, tāpat būs jāalgo darbaspēks.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pasūtītājam ir objektīvs iemesls pārtraukt iepirkuma procedūru iepirkuma 4. daļā, jo izdevīgāk nodot šo funkciju ārpakalpojuma sniedzējam būs, neparedzot prasību "darbinieku pārņemšana".

Komisijas priekšsēdētāja Aija Uldriķe \_\_\_\_\_

Komisijas locekle Elvīra Beķe \_\_\_\_\_

Komisijas locekle Inna Davidova \_\_\_\_\_

Komisijas locekle Ilona Ivanova \_\_\_\_\_